



Referència:	2019/00009751R
Procediment:	Processos selectius de personal / Arquitecte tècnic funcionari de carrera
RECURSOS HUMANS (JCV)	

Assumpte: Valoracions definitives fase de concurs + Notes definitives primer exercici arquitecte tècnic

El Tribunal qualificador del procés selectiu convocat per a cobrir, mitjançant funcionari de carrera, un lloc de feina d'arquitecte tècnic, en reunió de data 14 d'abril de 2021, una vegada resoltes les al·legacions presentades, ha acordat les valoracions definitives de la fase de concurs i les qualificacions definitives del primer exercici en els termes següents:

"[...] Seguidament, el Tribunal abans de traslladar-se per a la realització del segon exercici procedeix a l'estudi de les al·legacions presentades pels aspirants a les valoracions provisionals de la fase de concurs i a les qualificacions provisionals del primer exercici i, una vegada debatut sobre l'assumpte, el Tribunal qualificador acorda el següent:

- a) *Estimar parcialment les al·legacions presentades pel Sr. [...] (Registre general d'entrada núm. 3848/2021) en els termes següents:*

a.1) Es desestima l'al·legació presentada en relació a la valoració dels serveis prestats a la fase de concurs, tota vegada que per una part els 127 mesos de serveis al·legats a l'administració pública no són serveis prestats a l'administració pública en qualitat d'empleat públic al servei de la mateixa, sinó que es tracta de serveis prestats mitjançant assistències tècniques emparades en la normativa de la Llei de Contractes del Sector Públic i, en conseqüència, s'han valorat pel Tribunal qualificador aplicant el coeficient recollit al punt e de l'apartat d'experiència professional, és a dir s'ha atorgat una puntuació de 5,08 punts resultat de multiplicar 127 mesos per 0,04 punts, rebutjant-se així mateix l'al·legació presentada en relació als mèrits al·legats a l'empresa privada ja que aquest no s'acrediten mitjançant document fefaent (certificació de vida laboral, certificat d'empresa acompanyat del corresponent contracte laboral, ...).

a.2) Es desestima l'al·legació presentada en relació a la valoració dels cursos de formació, ja que repassada la documentació aportada per l'aspirant, el Tribunal ha valorat totes les accions formatives al·legades a excepció del curs bàsic de prevenció de riscos laborals (50 h) ja que es tracta d'una acció formativa l'emissor de la qual no s'ajusta al previst a les bases de la convocatòria i del curs de full de càlcul LibreOffice (16 h) ja que aquesta acció formativa no figura entre les presentades pel recurrent a la seva sol·licitud de participació.

a.3) Estimar les al·legacions presentades en relació a la puntuació del primer exercici, ja que s'ha comprovat que per una errada del Tribunal qualificador es va computar la pregunta núm. 12 com a pregunta resposta en blanc quan es tractava d'una pregunta resposta erròniament per l'aspirant (marcada amb la resposta c) i, en conseqüència, la puntuació del primer exercici passaria d'un total de 5,20 punts a un total de 5,15 punts.

- b) *Desestimar les al·legacions presentades pel Sr. [...] (Registre general d'entrada núm. 3896/2021) en els termes següents:*

b.1) Es desestima l'al·legació presentada en relació a la valoració de les titulacions acadèmiques, tota vegada que el Tribunal qualificador no és l'òrgan competent per valorar el contingut material de les bases de la convocatòria ni molt menys la validesa de les titulacions aportades, sinó que únicament ha d'aplicar el seu contingut en funció dels mèrits al·legats



pels aspirants, i en aquest sentit, el tribunal ha de valorar tots els títols acadèmics aportats de conformitat amb l'establert a l'apartat de titulació acadèmica (apartat segon de la base setena de les que regeixen la convocatòria).

b.2) Es desestima l'al·legació presentada en relació a la pregunta núm. 28 ja que l'enunciat de la pregunta deixa clar que la pregunta es fa en relació al contingut de l'article 59 del RDL 2/2004, article que fa una única divisió entre els impostos obligatoris (59.1) i els impostos facultatius (59.2).

b.3) Es desestima l'al·legació presentada en relació a la pregunta núm. 38 ja que l'enunciat de la pregunta, com en el supòsit anterior, es fa en relació al concret article 196 de la LUIB i en funció del que disposa literalment aquest article l'única resposta correcta seria la recollida a la lletra c.

En conseqüència, una vegada resoltes les al·legacions presentades per les persones aspirants, s'aproven les valoracions definitives de la fase de concurs i les qualificacions definitives del primer exercici en els termes següents:

a) Valoracions definitives de la fase de concurs:

Nº	Llinatges i nom	(Màx. 7,20) Experiència professional	(Màx. 0,50) Titulació acadèmica	(Màx. 1,50) Cursos de formació	(Màx. 0,40) Llengua catalana	(Màx. 0,40) Altres llengües	TOTAL
1	Bennasar Tomàs, Maria	6,4200	0,3500	0,9800	0,2500	0,1900	8,1900
2	Borrás Roig, María Eva	7,2000	0,3000	1,5000	0,2500	0,0000	9,2500
3	Comas Villalonga, María Isabel	3,5400	0,4000	1,2225	0,4000	0,1900	5,7525
4	Font Amengual, Esteban	7,2000	0,3000	1,5000	0,2500	0,0000	9,2500
5	García Ramis, Manuel	7,2000	0,5000	1,5000	0,2500	0,3000	9,7500
6	Moncadas Nicolau, María	7,2000	0,3000	1,3400	0,0000	0,0000	8,8400
7	Nadal Company, Joan Gabriel	3,6600	0,5000	0,5412	0,2500	0,0000	4,9512
8	Oliver Venegas, Alexandre	5,0800	0,0000	0,7450	0,4000	0,0000	6,2250
9	Prieto Blanco, Luís David	4,1800	0,0000	0,1100	0,2500	0,0000	4,5400
10	Ramis Llabrés, Francesc	3,6800	0,1000	1,4325	0,3500	0,2200	5,7825
11	Ríos Cebollada, Miguel Ángel	7,2000	0,0000	1,5000	0,3500	0,0000	9,0500
12	Rivas Pascual, Alicia	7,2000	0,3000	1,5000	0,4000	0,1900	9,5900
13	Salas Serra, Immaculada	2,3600	0,4000	0,8900	0,2500	0,1100	4,0100

b) Notes definitives del primer exercici:

1. Bennasar Tomas, María (782xxxxJ). 6,4500 Punts.
2. Borrás Roig, María Eva (381xxxxS). 5,1000 Punts.
3. Comas Villalonga, María Isabel (782xxxxS). 6,0500 Punts.
4. Font Amengual, Esteban (431xxxxE). 5,1000 Punts.
5. García Ramis, Manuel (455xxxxD). 6,5000 Punts.
6. Moncadas Nicolau, María (431xxxxH). 6,0500 Punts.
7. Nadal Company, Joan Gabriel (431xxxxZ). 5,0500 Punts.



Ajuntament
de Marratxí

8. *Oliver Venegas, Alexandre (782xxxxxK). 5,1500 Punts.*
9. *Prieto Blanco, Luis David (431xxxxxL). 6,8000 Punts.*
10. *Ramis Llabrés, Francesc (430xxxxxR). 5,2000 Punts.*
11. *Rios Cebollada, Miguel Ángel (431xxxxxL). 7,0000 Punts.*
12. *Rivas Pascual, Alicia (381xxxxxxN). 7,1500 Punts.*
13. *Salas Serra, Inmaculada (43209364T). 5,2500 Punts.*

[...]"

La Presidenta del Tribunal qualificador,

Marratxí, 20 d'abril del 2021
L'Arquitecta, Coordinadora de l'Àrea d'Urbanisme,

Caridad Umaran Campo